

ТОМ V:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

I. Въведение

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност и на три етапа:

- (1) оценка на административно съответствие на офертата и на капацитета на участника;
- (2) оценка на техническото предложение;
- (3) оценка на ценовото предложение.

В резултат на извършената оценка се определя изпълнителя на обществената поръчка, като използвания критерий е икономически най-изгодната оферта. При оценката на офертите, оценителната комисия използва оценителните таблици/листове.

II. Показатели за оценка и относителна тежест на показателите за оценка:

- 1. Показател 1: Срок за изпълнение на поръчката 100 точки - 20 % - тегловен коефициент;**
- 2. Показател 2: Концепция за изпълнение 100 точки - 50 % - тегловен коефициент;**
- 3. Показател 3: Предлагана цена 100 точки - 30 % - тегловен коефициент.**

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяването на показател 1 - извършване на техническа оценка;
2. Оценяването на показател 2 - извършване на техническа оценка;
3. Оценяването на показател 3 - извършване на финансова оценка.

II.1 Техническа оценка (Тос) - „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ - до 100 точки.

Извършва се по формулата:

$Tos = Tos1 + Tos2 + Tos3$, където:

Тос1 е подпоказател за оценка на предложения срок за предаване на Ескиз на ОУПОС;

Тос2 е подпоказател за оценка на предложения срок за предаване на предварителен проект на ОУПОС;

Тос3 е подпоказател за оценка на предложия срок за предаване на окончателния проект на ОУПОС;

$$\text{Тос1} = (\text{Сi мин} / \text{Сi}) \times 30 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Сi мин – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за предаване на Ескиз на ОУПОС;

Сi – представлява срока за предаване на Ескиз на ОУПОС, предложен от **i-тия** участник;

30 – теглови коефициент на подпоказателя.

$$\text{Тос2} = (\text{Сi мин} / \text{Сi}) \times 30 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Сi мин – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за предаване на предварителен проект на ОУПОС;

Сi – представлява срока за предаване на предварителен проект на ОУПОС, предложен от **i-тия** участник;

30 – теглови коефициент на подпоказателя.

$$\text{Тос3} = (\text{Сi мин} / \text{Сi}) \times 40 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Сi мин – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за предаване на окончателния проект на ОУПОС;

Сi – представлява срока за предаване на окончателния проект на ОУПОС, предложен от **i-тия** участник;

40 – теглови коефициент на подпоказателя.

***Забележка:** Предложенията по показател срок за изпълнение се представят задължително като цяло положително число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и графика на работата и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, като цяло и/или за всяка от дейностите поотделно.*

II.2 Техническа оценка (Ток) - „Концепция за изпълнение на обществената поръчка“ - до 100 точки.

Извършва се по формулата

Ток = **Ток1** + **Ток2** + **Ток3**, където:

Ток1 е подпоказател за оценка на предлаганите подход и методология;

Ток2 е подпоказател за оценка на работен план;

Ток3 е подпоказател за оценка на организация и разпределение на задачите;

Ток1 = $(K_i / K_i \text{ max}) \times 40 = \dots$ (брой точки)

При **K_i** – оценка по подпоказател **Ток1** за съответната оферта, изчислена по точкова система при скала от 1 до 10 точки (където 10 е най-високата оценка) съгласно II.2.1.1.;

K_{max} – най-високата възможна оценка по подпоказател **Ток1** – 10 точки.

Ток2 = $(K_i / K_i \text{ max}) \times 30 = \dots$ (брой точки)

При **K_i** – оценка по подпоказател **Ток2** за съответната оферта, изчислена по точкова система при скала от 1 до 10 точки (където 10 е най-високата оценка) съгласно II.2.1.2.;

K_{max} – най-високата възможна оценка по подпоказател **Ток2** – 10 точки.

Ток3 = $(K_i / K_i \text{ max}) \times 30 = \dots$ (брой точки)

при

K_i – оценка по подпоказател **Ток3** за съответната оферта, изчислена по точкова система при скала от 1 до 10 точки (където 10 е най-високата оценка) съгласно II.2.1.3.;

K_{max} – най-високата възможна оценка по подпоказател **Ток3** – 10 точки.

II.2.1 Оценяване на Показател 2: „Концепция за изпълнение на обществената поръчка” – То

Оценяването се извършва посредством експертна оценка на съдържанието на техническото предложение на всеки участник за всеки от трите подпоказателя както следва:

II.2.1.1 То1 - Подход и методология: разбирането на целите и резултатите, дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката. Оценява се в каква степен предложението на участника съответства на нормативните изисквания и изискванията на възложителя, посочени в заданието и дали описаните дейности ще способстват за постигане на желаните резултати.

Оценката по подпоказателя е максимум 10 точки, като конкретната оценка се определя според степента на изясняване и изпълнение за всеки от горепосочените елементи на подпоказателя от страна на участника:

A. Разбиране на целите – до 1 т.

- Участникът е посочил целите на разработката в съответствие с българските и европейските нормативни разпоредби, приложими към задачата, описана в заданието на възложителя – 1 т.;

- Участникът е посочил целите на разработката в частично несъответствие с приложимите български и европейски нормативни разпоредби към задачата, описана в заданието на възложителя – 0,5 т.;

- Участникът е посочил целите на разработката в пълно несъответствие с приложимите български и европейски нормативни разпоредби към задачата, описана в заданието на възложителя и/или не е посочил цели на разработката в предложението си, комисията приема, че предложението не съответства на нормативните изисквания и изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Б. Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана – до 1 т.

- Участникът е очертал очакваните резултати от прилагането на плана, като е проследил

всички негови аспекти (териториални, демографски, икономически, социални, екологични и пр.) – 1 т.;

- Участникът е очертал очакваните резултати от прилагането на плана като е проследил само част от неговите аспекти (териториални, демографски, икономически, социални, екологични и пр.) – 0,5 т.;

- Участникът не е очертал очакваните резултати от изпълнението на поръчката – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

В. Разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите – до 2 т.

- Участникът е изброил дейностите, необходими за изпълнение на целите на поръчката и ги е описал в тяхната последователност и обвързаност с набелязаните цели и очакваните резултати – 2 т.;

- Участникът е изброил дейностите, необходими за изпълнение на целите на поръчката, в тяхната последователност, без да е описал обвързаността им с набелязаните цели и/или очакваните резултати – 1 т.;

- Участникът е изброил дейностите, необходими за изпълнение на целите на поръчката без да е описал тяхната последователност и обвързаност с набелязаните цели и/или очакваните резултати – 0,5 т.

- Участникът не е изброил дейностите, необходими за изпълнение на целите на поръчката – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Г. Идентифициране на заинтересуваните страни – до 2 т.

- Участникът е определил заинтересуваните страни от разработването и прилагането на плана по смисъла на приложимото законодателство и съобразно данните за територията от заданието – 2 т.;

- Участникът е определил заинтересуваните страни от разработването и прилагането на плана, но не се е придържал към смисъла на приложимото законодателство и/или данните за територията от заданието – 1 т.;

- Участникът не е определил заинтересуваните страни от разработването и прилагането на плана – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Д. Избор на подход за постигане на целите – до 2 т.

- Участникът е посочил и обосновал подход за постигане на целите на поръчката, като е представил начините и средствата, които ще прилага за постигане на всяка от целите на разработката – 2 т.;
- Участникът е посочил подход за постигане на целите на поръчката, но е представил начините и средствата за осъществяване само на някои от целите на разработката – 1 т.;
- Участникът е посочил подход за постигане само на част от целите на поръчката, но без обосновка чрез начините и средствата за осъществяването им – 0,5 т.;
- Участникът не е посочил подход за постигане на целите на поръчката – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Е. Представяне на методологията – до 2 т.

- Участникът е разработил цялостна методология като съвкупност от средства, способности, с изясняване на взаимовръзки, последователност и начин на прилагане по отношение на целите на всяка от изброените дейности – 2 т.;
- Участникът е разработил методология, обхващаща съвкупността от средства, способности, с изясняване на взаимовръзки, последователност и начин на прилагане по отношение на целите на част от изброените дейности – 1 т.;
- Участникът е разработил методология, необхващаща всички средства, способности и/или неизясняваща взаимовръзките, и/или последователността и/или начина на прилагане в цялост по отношение на целите на изброените дейности – 0,5 т.;
- Участникът не е представил методология – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

II.2.1.2 To2 - Работен план: график и организация на работа, включително предварителна оценка на необходимото време за изпълнение, идентифициране и обозначаване на ключовите дати и времевите зависимости между дейностите. Оценява се обхвата на работния план спрямо набелязаните дейности и съответствието му с предложения подход с методологията и с нормативно определената последователност.

Оценката по подпоказателя е максимум 10 точки, като конкретната оценка се определя според степента на изясняване и изпълнение за всеки от горепосочените елементи на подпоказателя от страна на участника:

А. График на работа – до 3 т.

- Участникът е представил график на работа, обхващащ всички набелязани дейности и в съответствие с нормативно определената им последователност – 3 т.;
- Участникът е представил график на работа, следващ нормативно определената последователност на набелязаните дейности, но не е отразил в него всяка от тях – 2 т.;
- Участникът е представил график, обхващащ всички набелязани дейности, но не се е съобразил с нормативно определената им последователност – 1 т.;
- Участникът не е представил график или е представил график само за част от набелязаните дейности и не се е съобразил с нормативно определената им последователност – комисията приема, че предложението не съответства на

изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Б. Организация на работа – до 3 т.

- Участникът е представил организация на работа като е взел предвид пълния състав и числеността на екипа си – 3 т.;
- Участникът е представил организация на работа, като е взел предвид състава и числеността на екипа си, но не е отразил всички предвидени дейности – 1 т.;
- Участникът не е представил организация на работа или е представил организация на работа без да е отразил пълния състав на екипа си и без да е обхванал всички предвидени дейности – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

В. Предварителна оценка на необходимото време за изпълнение – до 2 т.

- Участникът е съставил графика си въз основа на предварителна оценка на необходимото време за изпълнение на всяка от предвидените дейности като е взел предвид състава и числеността на екипа си и нормативните срокове, когато е приложимо – 2 т.;
- Участникът е съставил графика си въз основа на предварителна оценка на необходимото време за изпълнение на всяка от предвидените дейности, но без обосновка чрез състава и числеността на екипа си или без да е взел предвид нормативните срокове, когато е приложимо – 1 т.;
- Участникът не е обосновал графика си с предварителна оценка на необходимото време за изпълнение на предвидените в него дейности – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Г. Идентифициране и обозначаване на ключовите дати – до 2 т.

- Участникът е идентифицирал и обозначил в графика си всички ключови дати предвид методологично и нормативно определените последователност и срокове, когато е приложимо – 2 т.;
- Участникът е идентифицирал и обозначил в графика си ключови дати без да е обхванал цялостния процес на работа и/или без да ги е обосновал с методологията си и/или нормативно определените последователност и/или срокове, когато е приложимо – 1 т.;
- Участникът не е идентифицирал и обозначил в графика си ключови дати – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

II.2.1.3 Тоз - Организация на екипа и разпределение на задачите: структуриране на екипа по компетентност на неговите членове във връзка с изпълнението на задачите, поставени в заданието; разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа и членовете на обединението, когато участникът е обединение; взаимодействие с участници и с други заинтересовани страни в процеса на изпълнение на поръчката. Оценява се съответствието на компетентностите на експертите в екипа с поставените им задачи и отговорности с предвидените

дейности по работния план, съответно за изпълнението на всички задачи, поставени в заданието; изясняването на ролите и отговорностите на членовете на обединението, когато участникът е обединение;

Оценката по подпоказателя е максимум 10 точки, като конкретната оценка се определя според степента на изясняване и изпълнение за всеки от горепосочените елементи на подпоказателя от страна на участника:

А. Структуриране на екипа – до 3 т.

- Участникът е структурирал екипа си по компетентност на неговите членове и във връзка с предвидените дейности по работния план, съответно с изпълнението на всички задачи, поставени в заданието – 3 т.;

- Участникът е структурирал екипа си по компетентност на неговите членове, но не е обезпечил експертно предвидените дейности по работния план, съответно изпълнението на всички задачи, поставени в заданието – 2 т.;

- Участникът не е представил структура на екипа си или е структурирал екипа си без да е налице изискуемата компетентност на съответните експерти по отношение на целия обхват на работния план/задачите, поставени в заданието – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

Б. Разпределение на дейностите – до 3 т.

- Участникът е разпределил всички дейности между членовете на екипа, съответно членовете на обединението, когато участникът е обединение, като е описал пълния набор възложени задачи за целия обхват на работния план/задачите, поставени в заданието – 3 т.;

- Участникът е разпределил всички дейности между членовете на екипа, съответно членовете на обединението, когато участникът е обединение, но не е описал какви задачи са възложени на всеки от тях в рамките на съответната дейност в обхвата на работния план/задачите, поставени в заданието – 2 т.;

- Участникът не е представил разпределение на дейностите между членовете на екипа си, съответно членовете на обединението или е представил разпределение между членовете на екипа, съответно членовете на обединението, когато участникът е обединение, само част от дейностите по работния план/задачите, поставени в заданието, и не е описал какви задачи са възложени на всеки от тях в рамките на съответната дейност – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и **офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.**

В. Разпределение на отговорностите – до 4 т.

- Участникът е представил и обосновал с притежаваната/изискуемата компетентност всички отговорности за всеки от членовете на екипа, съответно членовете на обединението, когато участникът е обединение, в рамките на всяка възложена задача за целия обхват на работния план/задачите, поставени в заданието – 4 т.;

- Участникът е представил, но не е обосновал с притежаваната/изискуемата компетентност отговорностите на членовете на екипа и/или членовете на обединението, когато участникът е обединение, и/или не е обхванал всички членове на екипа/обединението, и/или всички възложени задачи, и/или целия работен план/всички задачи, поставени в заданието – 2 т.;

- Участникът не е представил разпределение на отговорностите между членовете на екипа си, съответно членовете на обединението, когато участникът е обединение – комисията приема, че предложението не съответства на изискванията на възложителя и офертата следва да бъде предложена за отстраняване от участие.

II.3 Финансова оценка (Фo) – „Предлагана цена“ - до 100 точки.

Извършва се по формулата

$$Фo = (ПЦ \text{ мин} / ПЦ n) \times 100,$$

където:

ПЦ мин – минималната предложена цена;

ПЦ n – предложената цена от n-тия участник.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата

$$Ko = Toc \times 0,2 + Tok \times 0,5 + Fo \times 0,3$$

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно. Комплексната оценка КО за всяка оферта се образува като сума от точките по трите показателя.

На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

Забележка: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни - за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Участник представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, следва да бъде предложен за отстраняване.

Участник представил в своята оферта „Ценово предложение”, в което са констатирани аритметични грешки, следва да бъде предложен за отстраняване.

Изготвил:

