

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ:

/инж. Детелина Борисова/



ПРОТОКОЛ

ЗА ПОЛУЧАВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАНЕТО, ОЦЕНКАТА И КЛАСИРАНЕТО НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

Избор на изпълнител за провеждане на обучения и осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Компетентни и ефективни служители – съвременна администрация” по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”;

Обособена позиция № 2: „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник”;

Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”

На 29.09.2014 г. от 13.30 часа се събра комисия, в състав:

Председател:

Сюзан Йосифова Алтънова – юристконсулт на Община Стражица;

Членове:

Председател:

Сюзан Йосифова Алтънова – юристконсулт в Община Стражица с квалификация „юрист”, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;

Членове:

1. Виолета Василева Крумова - с квалификация „икономист”, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
2. Георги Иванов Георгиев – с квалификация „Икономист - маркетинг”, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
3. Марияна Аврамова Кръстева – с квалификация „магистър по държавно управление”, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
4. Пенка Стефанова Славева – с квалификация „икономист”, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;

назначена със Заповед № 1548 от 16.09.2014 г. на кмета на община Стражица за провеждане на процедура чрез публична покана по чл. 101 г, ал. 1 от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за провеждане на обучения и осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Компетентни и ефективни служители – съвременна администрация” по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”;

Обособена позиция № 2: „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник”;

Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”;

публикувана в Регистъра на обществените поръчки с Уникален код 9033718/16.09.2014 г. Задачата на комисията е да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите в Общината писмени оферти от участниците за изпълнение на горепосочената обществена поръчка.

Всички членове на комисията след получаване на офертите, преди започване на разглеждането им, подписаха декларации на основание чл. 101 г, ал. 2 за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

До обявения срок за получаване на оферти за изпълнението на обществена поръчка – 17:00 часа на 26.09.2014 г., в деловодството на общината са постъпили седем оферти, както следва:

№	Фирма	Вх. №	Дата	Час
1.	„Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище	6813	18.09.2014 г.	14:05
2.	ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна	6946	25.09.2014 г.	10:01
3.	„Офис Консумативи” ООД, гр. Пловдив	6978	25.09.2014 г.	15:57
4.	Наутилус Дизайн” ЕООД, гр. София	7003	26.09.2014 г.	11:53
5.	„Я. Алексиев” ЕООД, гр. Русе	7004	26.09.2014 г.	11:59
6.	Обединение „Глоуб-Космо”, гр. София	7005	26.09.2014 г.	12:04
7.	ДЗЗД „БенчМарк – ВиВ”, гр. София	7009	26.09.2014 г.	13:40

По целостта и съдържанието на пликите - внесените оферти са поставени в непрозрачни и с непокътната цялост пликите с посочени точен адрес, факс и телефон на фирмите, заведени са в деловодството на Община Стражица с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Комисията, допусна офертите до разглеждане и пристъпи към тяхното отваряне и при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП и чл. 76 и 77 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, включително и по проекти и програми, финансирани от ЕС.

На публичната част от заседанието не присъстваха представители на участниците.

Офертите се отвориха по реда на тяхното постъпване и регистрация в дневника на постъпилите оферти, след което председателят на комисията обяви ценовите предложения:

Участник № 1 - „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище, заявил участие за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност” с Ценово предложение от 1 921.99 лв без ДДС и 2 306.39 лв. с ДДС;

Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, заявил участие за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” с Ценово предложение от 20 965.00 лв без ДДС и 25 158.00 лв. с ДДС и Обособена позиция № 2: „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник” с Ценово предложение от 10 608.00 лв без ДДС и 12 729.60 лв. с ДДС;

Участник № 3 - „Офис Консумативи” ООД, гр. Пловдив, заявил участие за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност” с Ценово предложение от 1 490.00 лв без ДДС и 1 788.00 лв. с ДДС;

Участник № 4 - Наутилус Дизайн” ЕООД, гр. София, заявил участие за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност” с Ценово предложение от 1 590 лв без ДДС;

Участник № 5 - „Я. Алексиев” ЕООД, гр. Русе, заявил участие за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност” с Ценово предложение от 1 540.00 лв без ДДС и 1 848.00 лв. с ДДС;

Участник № 6 - Обединение „Глоуб-Космо”, гр. София, заявил участие за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса» с Ценово предложение от 16 433.00 лв без ДДС и 19 719.60 лв. с ДДС;

Участник № 7 - ДЗЗД „БенчМарк – ВиВ”, гр. София, заявил участие за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” с Ценово предложение от 14 500.00 лв без ДДС и 17 400.00 лв. с ДДС;

Членовете на комисията подписаха получените оферти, заедно с техническите и ценовите предложения.

След извършване на прегледа на изискуемите документи и съпоставка с условията за допустимост, поставени в Документацията за участие, членовете на комисията констатираха следното:

Участник № 1 - „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище - за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”.

Участникът е приложил в своята оферта всички необходими документи, съгласно изискванията, поставени в Документацията за участие. Документите са по приложения образец на възложителя.

Участникът отговаря на Общите условия за участие. От Приложение № 5-2 – Списък на услуги за осъществяване на дейности по информация и публичност за последните 3 години е видно, че участникът покрива минималните изисквания за техническите възможности, поставени от възложителя. Списъкът е придружен с два броя копие на референции.

Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна - за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” и Обособена позиция № 2: „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник”.

Участникът е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията, поставени в Документацията за участие. Документите са по приложения образец на възложителя.

От Приложение № 5-1 – Списък на услуги за организиране и провеждане на обучение на възрастни, изпълнени през последните три години и приложените доказателства към него е видно, че участникът покрива минималните изисквания за технически възможности за двете обособени позиции.

Участник № 3 - „Офис Консумативи” ООД, гр. Пловдив - за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”

Участникът е приложил в своята оферта всички необходими документи, съгласно изискванията, поставени в Документацията за участие. Документите са по приложения образец на възложителя.

Участникът отговаря на Общите условия за участие. От Приложение № 5-2 – Списък на услуги за осъществяване на дейности по информация и публичност за последните 3 години е видно, че участникът покрива минималните изисквания за техническите възможности, поставени от възложителя.

Участник № 4 - Наутилус Дизайн” ЕООД, гр. София - за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”.

Участникът е приложил в своята оферта всички необходими документи, съгласно изискванията, поставени в Документацията за участие и по приложения образец на възложителя.

Участникът отговаря на Общите условия за участие. От Приложение № 5-2 – Списък на услуги за осъществяване на дейности по информация и публичност за последните 3 години е видно, че участникът покрива минималните изисквания за техническите възможности, поставени от възложителя.

Участник № 5 - „Я. Алексиев” ЕООД, гр. Русе - за Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”.

Участникът е приложил в своята оферта всички необходими документи, съгласно изискванията, поставени в Документацията за участие. Документите са по приложения образец на възложителя.

Участникът отговаря на Общите условия за участие. От Приложение № 5-2 – Списък на услуги за осъществяване на дейности по информация и публичност за последните 3 години е видно, че покрива минималните изисквания за техническите възможности, поставени от възложителя.

Участник № 6 - Обединение „Глоуб-Космо”, гр. София - за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”.

Участникът е приложил в своята оферта всички необходими документи, съгласно изискванията, поставени в Документацията за участие и по приложения образец на възложителя.

От Приложение № 5-1 – Списък на услуги за организиране и провеждане на обучение на възрастни, изпълнени през последните три години и приложените доказателства към него е видно, че участникът покрива минималните изисквания за техническите възможности, поставени от възложителя.

Участник № 7 - ДЗЗД „БенчМарк – ВиВ”, гр. София - за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”.

Участникът не е приложил в офертата си всички изискуеми документи, описани в раздел 10 - Подготовка и подаване на офертите от Указания и изисквания към участниците за подготовка на офертата. Приложение № 4 - Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12, за приемане на условията в проекта на договор е подадена от представляващия ДЗЗД „БенчМарк – ВиВ”, гр. София. Изискване на Възложителя е: *...Когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Приложение № 4 се представя от всеки участник в обединението”*.

На база горепосочените констатации, членовете на комисията взеха следното

РЕШЕНИЕ № 1:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, чл. 79, ал. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, включително и по

проекти и програми, финансирани от ЕС и изискванията, поставени в документацията на Възложителя, предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”, Участник № 7 - ДЗЗД „БенчМарк – ВиВ”, гр. София, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, заложи в раздел 10 - Подготовка и подаване на офертите. Не е приложил в офертата си всички изискуеми документи, описани в раздел 10 - Подготовка и подаване на офертите от Указания и изисквания към участниците за подготовка на офертата. Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 12, за приемане на условията в проекта на договор - Приложение № 4, е подадена от представляващия ДЗЗД „БенчМарк – ВиВ”, гр. София, а изискването на Възложителя е: *...Когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Приложение № 4 се представя от всеки участник в обединението*”.

Съгласно Указанията и изискванията към участниците: „Оферта, която не отговаря на изискванията за участие или в нея липсват един или няколко от изискваните от Възложителя документи, се отхвърля и не се разглежда, като участникът не може да я коригира допълнително и да добавя липсващи или неправилно попълнени документи”.

На 06.10.2014 г. в 09:00 часа започна второто заседание на Комисията за разглеждане и оценка на офертите. Комисията извърши проверка по същество на Предложенията за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и приложените Обяснителни записки за съответствието им с изискванията на Възложителя в Техническите спецификации и изготви оценка и класиране на офертите.

Участниците са направили следните предложения:

I. За Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” на по-нататъшно разглеждане подлежат офертите на участник № 2 и участник № 6.

Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което заявява следните срокове:

1. Срок за организация за провеждане на обучението – **5 календарни дни**;
2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението – **3 календарни дни**.

Предложението за изпълнение на поръчката и Обяснителната записка, приложена към него, са в пълно съответствие с техническата спецификация. Обяснителната записка съдържа предложението на участника, свързани с организацията и методологията за изпълнение на дейностите и управлението на риска, както следва:

I. Концепция за организирането и провеждането на обученията

Участникът е обхванал всички дейности при изпълнение на обучението, като е предложил последователността и взаимнообвързаността им. Отчел е времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, времето за отчитане на изпълнението и други дейности, необходими за постигане целите на проекта. Времето отчитане на отделните дейности е в пълно съответствие с офериранияте срокове от участника.

- Визия, принципи, методи и подходи

Участникът е предложил системен подход при изпълнението, който предоставя възможности за откриване на процесите, които в най-голяма степен ще доведат до постигане на желаните резултати.

➤ Структура на учебния план и учебното съдържание

Участникът е предложил учебен план, в който е обхванал зададените в поръчката модули на обучение. Предложеният хорариум от часове е в съответствие с предвиденото в поръчката време. Учебното съдържание за всеки от модулите включва всички необходими компоненти и е съобразено със заложените и очаквани резултати.

➤ Оценка на ефекта от обучението

Предложена е технология за оценка на обучаемите, като участникът обединява три равнища на оценяване – реакция, учене и поведение, т.е. как се чувстват участниците, до каква степен се усъвършенстват и променят професионалното си поведение.

➤ Методология на обучението

➤ Принципи и подходи при структуриране на обучителните модули

В представената методология на обучението е заложена висока степен на интерактивност, което предоставя за обучаемите възможност за паралелно получаване на знания, придобиване на умения, изграждане на поведение и промяна на нагласи. Участникът е описал отделните етапи на обучение.

➤ Интерактивни обучителни техники

Участникът е представил в табличен вид отделните интерактивни техники и връзката на всяка от тях с очакваните знания, умения и отношения.

➤ Разпределение на човешкия и технически ресурс

Описана е ресурсната обезпеченост на участника. Определена е вътрешноекипната координация, разпределението на задачите и отговорностите на ключовите и неключовите експерти. Фиксирани са организационните етапи и е направено разпределение на дейностите и задачите на ключовите експерти.

➤ Бази за настаняване

Предложено е място за провеждане на обучението, организацията на пътуване в двете посоки. Предложеното транспортно средство е с година на производство 2013 г. и отговаря на изискването в техническата спецификация. Представена е организацията на храненето и кафе-паузите. Приложени са два варианта на примерни менюта, съответстващи в пълна степен с изискванията на Възложителя.

II. Управление на риска

При идентифициране на рисковите ситуации, които биха имали негативен ефект, Участникът е изходил от дългогодишния си опит в изпълнение на подобни проекти. Обхванал е всички идентифицирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението. Измерена е степента на въздействие на риска. Описани са мерки за недопускане и предотвратяване на външните и вътрешни рискови фактори, и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Участникът е представил Процедура за мониторинг на контрол на дейността си, в която са посочени конкретни лица, ангажирани с контрола. В раздел II Управление на риска е изложил в табличен вид мерките за контрол върху качеството на изпълнение, посочил е експертите, ангажирани с изпълнението и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на обучението.

На основание горните констатации комисията реши офертата на Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна да бъде допусната до оценка.

Участник № 6 - Обединение „Глоуб-Космо”, гр. София

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което заявява следните срокове:

1. Срок за организация за провеждане на обучението – 1 календарен ден;

2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението – **1 календарен ден.**

Обяснителната записка съдържа предложението на участника, свързани с организацията и методологията за изпълнение на дейностите и управлението на риска, както следва:

I. Организация и методология за изпълнение на обучението

Участникът е изброил 17 дейности при изпълнение на обучението. Времето отчитане на отделните дейности не съответства на оферираният срок за организация за провеждане на обучението от участника. В Дейност 1 - Разработване на учебен план и учебна програма, участникът предвижда изготвяне на варианти и обсъждането им с Възложителя, не по-късно от 5 дни преди събитието. В Методиката за определяне на комплексната оценка, Възложителят ясно е фиксира какъв представлява този срок и какво включва: оферираният срок на организация за провеждане на обучението представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата на получаване на задание от изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на обучението.

➤ Методология за провеждане на обучението

Участникът предлага нетрадиционен метод на обучение, при който превес има опита спрямо познанието, т.е обучаемите сами правят открития и опити и така развиват нови умения или начин на мислене.

➤ Структура на учебния план и учебното съдържание

Участникът е предложил учебен план, в който е обхванал зададените в поръчката модули на обучение. Предложеният хорариум от часове е в съответствие с предвиденото в поръчката време. Учебното съдържание за всеки от модулите е съобразено със заложените и очаквани резултати.

➤ Експертен екип

Описана е ресурсната обезпеченост на участника. Определена е вътрешноекипната взаимовръзка, разпределението на основните отговорности на членовете на експертния екип. Направено е разпределение на дейностите и задачите на екипа. Представена е органиграма на комуникационните връзки в екипа. В т. 1.4. на стр. 17 от Обяснителната записка е Представен План за действие разпределен по дейности в екипа, според спецификата им и координация на дейностите. В колона 3 и 4 на таблицата, при сумиране на времето за дейностите, свързани с организация за провеждане на обучението /от т. 1 до т. 12/ се получава цифра, която не съответства на оферирания срок от 1 календарен ден.

➤ Логистични условия

Предложено е място за провеждане на обучението, организацията на пътуване в двете посоки. Предложеното транспортно средство е с година на производство – началото на 2009 г. и не отговаря на изискването на Възложителя. В Техническата спецификация е поставено изискване, автобусът да бъде с дата на производство – не по-късно от 5 години преди провеждане на обучението.

Представена е организацията на храненето и кафе-паузите. Приложени са два варианта на примерни менюта, съответстващи на изискванията на Възложителя.

II. Мерки за контрол върху качеството на изпълнение на дейностите

Описани са процедури за комуникация с възложителя, целевата група и лекторите. Описани са способности за осъществяване на вътрешния контрол при провеждане на обучението.

III. Стратегия за управление на риска

При идентифициране на рисковите ситуации, които биха имали негативен ефект, в обяснителната си записка дружеството е описало само и единствено Мерки за недопускане

и предотвратяване на идентифицираните рискове. Съобразно изискванията на възложителя, всички участници следва да посочат още и "Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска" за всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, което в конкретния случай не е направено от участника. Подобни мерки изцяло липсват в предложеното описание на участника, като това е съществен пропуск от негова страна, който не може да бъде саниран и води до отстраняване на същия.

На последно място, комисията счита, че участникът не е разгледал и всички, идентифицирани от възложителя рискове, като мотивите за това са следните. Възложителят ясно и точно е посочил рисковете, които всеки един участник следва да разгледа и опише и те са:

"Възложителят идентифицира следните рискове, които биха могли да оказат влияние на изпълнението на договора:

- **забавяне изпълнението на проекта:**
 - забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност;
 - забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности;
 - промяна в организацията на национални и/или международни форуми.
- **технически рискове - лошо качество на изпълнение, породено от проблеми с:**
 - организацията на отпътуване и пристигане на участниците;
 - проблеми с логистиката и местата за настаняване на участниците;
 - проблеми със завръщане на участниците и организация по отпътуване и пристигане в изходния пункт на участниците;
 - проблеми с подготвените помощни материали за провеждане на съответното обучение;
 - проблеми с успешното и ефективно участие на лекторите в съответното обучение;"

Видно от Обяснителната записка на участника Обединение "Глоуб-Космо", както и от описаните по горе рискове, които същият е засегнал, става ясно, че дружеството изобщо не е разгледало предвидените от възложителя рискове, свързани със забавяне изпълнението на проекта. В този смисъл в изложението на участника не са разгледани следните три, предвидени от възложителя рискове:

- забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност;
- забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности;
- промяна в организацията на национални и/или международни форуми.

Единственият риск, който участникът е разгледал и който би оказал влияние върху забавянето или не на изпълнението е риска "Закъснение поради неуточнения", но дори и този риск да се приеме за относим, то същия е общо разписан като липсва изрично разглеждане на отделните рискове. Участникът е посочил общо групата рискове "Забавяне изпълнението на проекта". Като не е разгледал поотделно всеки един риск. Въпреки, че рисковете "забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност" и "забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности или промяна в организацията" са обединени под общото заглавие "Забавяне изпълнението на проекта", то всъщност изразът "Забавяне изпълнението на проекта" не представлява конкретен риск, а обединяващо заглавие, под което те са изброени. В този смисъл разбирането на Комисията, че рискове в група "Забавяне изпълнението на проекта" са всъщност конкретно изброените под това заглавие и посочени по горе. Ето защо комисията счита, че участникът следва да разгледа всеки един от тези рискове като за всеки от тези рискове следва да посочи и разгледа предвидените 3 елемента - 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай; 3. Мерки за

преодоляване последиците при настъпване на риска. Предви горното комисията приема, че не е налице разглеждане на конкретните посочени по-горе и идентифицирани от възложителя 3 риска.

Имайки предвид всичко казано дотук, комисията счита, че Обяснителната записка на участника Обединение "Глоуб-Космо", като цяло не покрива изискванията за управление на рисковете за изготвяне на офертата в тази ѝ част, както и на техническата спецификация.

Изложението на участника съдържа посочване на редица рискове, като при тяхното разглеждане дружеството не се е ръководило напълно от изискванията на възложителя и не е разгледало нито един от идентифицираните от Възложителя рискове, свързани със забавяне изпълнението на проекта. Също така, в изложението, за всеки един разгледан риск, липсват Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Горните несъответствия с изискванията на Възложителя сами по себе си се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване.

Ето защо, комисията приема, че участникът е представил към предложението си за изпълнение на поръчката Обяснителна записка, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в указанията за участие и техническите спецификации. Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви да предложи за отстраняване участника Обединение "Глоуб-Космо".

На база горепосочените констатации, членовете на комисията взеха следното

РЕШЕНИЕ № 2:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, чл. 79, ал. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, включително и по проекти и програми, финансирани от ЕС и изискванията, заложи в документацията за участие, предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”, Участник № 6 - Обединение „Глоуб-Космо”, гр. София, със следните мотиви:

1. Участникът е оферирал срок за организация за провеждане на обучението от 1 календарен ден. Времето отчитане на отделните дейности в обяснителната записка не съответства на оферирания срок за организация за провеждане на обучението от участника. В Дейност 1 - Разработване на учебен план и учебна програма, участникът предвижда изготвяне на варианти и обсъждането им с Възложителя, не по-късно от 5 дни преди събитието. В Методиката за определяне на комплексната оценка, Възложителят ясно е фиксирал какво представлява този срок и какво включва: оферираният срок на организация за провеждане на обучението представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата на получаване на задание от изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на обучението.

2. Предложеното транспортно средство за транспортиране на обучаемите е с година на производство – началото на 2009 г. и не отговаря на изискването на Възложителя. В Техническата спецификация е поставено изискване, автобусът да бъде с дата на производство – не по късно от 5 години преди провеждане на обучението.

3. Участникът не е разгледал предвидените от възложителя рискове, свързани със забавяне на изпълнението на проекта. В изложението на участника не са разгледани следните три, предвидени от възложителя рискове:

- забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност;

- забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности;
- промяна в организацията на национални и/или международни форуми.

Единственият риск, който участникът е разгледал и който би оказал влияние върху забавянето или не на изпълнението е риска "Закъснение поради неуточнения", но дори и този риск да се приеме за относим, то същият е общо разписан, като липсва изрично разглеждане на отделните рискове.

Обяснителната записка на участника Обединение "Глоуб-Космо", като цяло не покрива изискванията за управление на рисковете за изготвяне на офертата в тази ѝ част, както и на техническата спецификация.

Изложението на участника съдържа посочване на редица рискове, като при тяхното разглеждане дружеството не се е ръководило напълно от изискванията на възложителя и не е разгледал нито един от идентифицираните от Възложителя рискове, свързани със забавяне изпълнението на проекта. Също така, в изложението, за всеки един разгледан риск, липсват Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

След проверка на Предложенията на участниците за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и съответствието им с изискванията на документацията за участие, комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по показателите:

1. «Срок на организация за провеждане на конкретното обучение» (O), като

$$O = (O_{\min}/O_i) \times 100$$

и

2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението (P), като

$$P = (P_{\min}/P_i) \times 100.$$

Поради наличие на една допусната оферта до оценка за Обособена позиция № 1 Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” на ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, се получават следните резултати от оценката на показателите:

- «Срок на организация за провеждане на конкретното обучение» - 100 точки.;
- „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението” – 100 точки.

II. За Обособена позиция № 2 Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник” на по-нататъшно разглеждане подлежи офертата на участник № 2.

Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което заявява следните срокове:

1. Срок за организация за провеждане на обучението – **5 календарни дни;**
2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението – **3 календарни дни.**

Предложението за изпълнение на поръчката и Обяснителната записка, приложена към него, са в пълно съответствие с техническата спецификация. Обяснителната записка съдържа предложението на участника, както следва:

I. Концепция за организирането и провеждането на обученията

Участникът е обхванал всички дейности при изпълнение на обучението, като е предложил последователността и взаимообвързаността им. Отчел е времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, времето за отчитане на изпълнението. Времето отчитане на отделните дейности е в пълно съответствие с офериранияте срокове от участника.

➤ Визия, принципи, методи и подходи

Участникът е предложил системен подход при изпълнението, който предоставя възможности за откриване на процесите, съсредоточаване на усилията върху съответните процеси и създаване на доверие в заинтересованите страни към резултатността и ефективността при осъществяване на дейностите.

➤ Структура на учебния план и учебното съдържание

Участникът е предложил учебен план, в който е обхванал зададените в поръчката модули на обучение. Учебното съдържание включва новостите в нормативната уредба, нови подходи в проектирането и строителството, различни системи за качество и опазване на здравето и околната среда и е съобразено със заложените и очаквани резултати от Възложителя.

➤ Оценка на ефекта от обучението

Предложена е технология за оценка на обучаемите, като участникът обединява три равнища на оценяване – реакция, учене и поведение.

Методология на обученията

➤ Принципи и подходи при структуриране на обучителните модули

Заложената методология на обучението се стреми не само към усвояване на знания, но и към развитие на умения и промяна на нагласи. Участникът е описал отделните етапи на обучение.

➤ Интерактивни обучителни техники

Участникът е представил в табличен вид отделните интерактивни техники и връзката на всяка от тях с очакваните знания, умения и отношения.

➤ Разпределение на човешкия и технически ресурс

Описана е ресурсната обезпеченост на участника. Определена е координация, разпределението на задачите и отговорностите на ключовите и неключовите експерти. Посочено е взаимодействието на експертите с членовете на екипа.

➤ Бази за настаняване

Предложено е място за провеждане на обучението, организацията на пътуване в двете посоки. Предложеното транспортно средство е с година на производство 2013 г. и отговаря на изискването в техническата спецификация. Представена е организацията на храненето и кафе-паузите. Приложени са два варианта на примерни менюта и допълнително меню за обяд, съответстващи в пълна степен с изискванията на Възложителя.

II. Управление на риска

Участникът е обхванал всички идентифицирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението. Измерена е степента на въздействие на риска. Описани са мерки за недопускане и предотвратяване на външните и вътрешни рискови фактори, и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

В раздел II Управление на риска е изложил в табличен вид мерките за контрол върху качеството на изпълнение, посочил е експертите, ангажирани с изпълнението и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на обучението.

На основание горните констатации комисията реши офертата на Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна да бъде допусната до оценка.

След проверка на Предложението на участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и съответствието и с изискванията на документацията за участие, комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по **показателите**

1. «Срок на организация за провеждане на конкретното обучение» (O), като

$$O = (O_{\min}/O_i) \times 100$$

и

2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението (P), като

$$P = (P_{\min}/P_i) \times 100.$$

Поради наличие на една допусната да оценка оферта за Обособена позиция № 2 - Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник” на ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, се получават следните резултати от оценката на показателите:

- **«Срок на организация за провеждане на конкретното обучение» - 100 точки.;**
- **„Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението” – 100 точки.**

III. За Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност” на по-нататъшно разглеждане подлежи офертата на участник № 1, участник № 3, участник № 4 и участник № 5.

Участник № 1 - „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е включил всички дейности по информация и публичност, като е заявил

Срок за изработка и отпечатване на информационни материали – брошури /200 бр./ - **0.3 /нула цяло и три/ календарни дни**, считано от датата, следваща датата на получаване на заявка от изпълнителя. Съгласно методиката за оценка на офертите Възложителят е дал ясно определение на този показател:

** Срокът за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери (200 бр.) представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата следваща датата на получаване на Заявка за изработване и отпечатване флаери от Изпълнителя, включително времето на същинската изработка и отпечатване, до момента на предаване на флаерите, за които се отнася заданието и подписване на двустранен коставивен протокол за действителното им предаване.*

Оферираният от участника Срок за изработка и отпечатване на 200 броя информационни материали не отговаря на изискването на възложителя, да се предложи срок в календарни дни, тоест поне един календарен ден, както и не е коректно определен, тъй като посочената формулировка не може точно да установи реалното време, за което участникът ще изработи и отпечата информационните материали.

С цел недопускане налагането на финансови корекции, членовете на комисията взимат предвид и направени констатации от УО на ОПАК относно оферирани срокове, при извършен последващ контрол на проведени обществени поръчки на вече изпълнени проекти от Община Стражица.

Във връзка с оферирания от участника срок, членовете на комисията взеха следното

РЕШЕНИЕ № 3:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, чл. 79, ал. 2 от Вътрешните правила за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, включително и по проекти и програми, финансирани от ЕС, и изискванията, заложи в документацията за участие, предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 3: „Дейности за информация и публичност”, Участник № 1 - „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище, със следните мотиви:

Оферираният от участника Срок за изработка и отпечатване на 200 броя информационни материали не отговаря на изискването на възложителя, да се предложи срок в календарни дни, тоест поне един календарен ден, както и не е коректно определен, тъй като посочената формулировка не може точно да установи реалното време, за което участникът ще изработи и отпечата информационните материали.

Предвид времето, което включва оферираният от участника срок, а именно от датата, следваща датата на получаване на заявка, включително времето на същинската изработка и отпечатване, до момента на предаване и подписване на двустранен констативен протокол, комисията счита срока от 0.3 календарни дни за нереален и несъответстващ на изискванията на възложителя.

Участник № 3 - „Офис Консумативи” ООД, гр. Пловдив е оферирал Срок за изработка и отпечатване на информационни материали – брошури /200 бр./ - 1 /един/ календарен ден, считано от датата, следваща датата на получаване на заявка от изпълнителя. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е включил всички дейности по информация и публичност.

Участник № 4 - Наутилус Дизайн” ЕООД, гр. София

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е включил всички дейности по информация и публичност, като е заявил:

Срок за изработка и отпечатване на информационни материали – брошури /200 бр./ - 3 /три/ календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на заявка от изпълнителя.

Участник № 5 - „Я. Алексиев” ЕООД, гр. Русе е заявил

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, като е включил всички дейности по информация и публичност, като е заявил

Срок за изработка и отпечатване на информационни материали – брошури /200 бр./ - 1 /един/ календарен ден, считано от датата, следваща датата на получаване на заявка от изпълнителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя Срок за изработка и отпечатване на флаери след заявка на Възложителя (С), съгласно утвърдената от Възложителя методика по формулата:

$$C = (C_{\min}/C_i) \times 100$$

Оценката на предложенията на допуснатите участници е отразена в следната таблица:

Участник №	C _i Срок за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери на участника	C _{min} Минимален срок за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери	C=(C _{min} /C _i) x 100 Срок за изработка и отпечатване на брошури
Участник № 3 "Офис Консумативи" ООД, гр. Пловдив	1	1	100
Участник № 4 "НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД, гр. София	3	1	33.33
Участник № 5 "Я. Алексиев" ЕООД, гр. Русе	1	1	100

След извършените оценки на техническите показатели комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Ценовите предложения, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка от Документацията за участие и класиране на допуснатите оферти по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”

Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна

Ценовото предложение на участника е съобразено със зададената от Възложителя максимална стойност в документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” – 20 965.00 /двадесет хиляди деветстотин шестдесет и пет хиляди лева/ без ДДС, или 25 158.00 /двадесет и пет хиляди сто петдесет и осем хиляди лева/ с ДДС.

Поради наличие на една оферта за Обособена позиция № 1: Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” - на ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, по показател «Предложена цена», участникът получава 100 точки.

За Обособена позиция № 2 Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник”

Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник” – 10 608.00 /десет хиляди шестстотин и осем лева/ без ДДС, или 12 729.60 /дванадесет хиляди седемстотин двадесет и девет лева и 60 ст./ с ДДС. Предложената крайна цена не надвишава пределната стойност, указана от Възложителя.

Поради наличие на една оферта за Обособена позиция № 2 Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник” - на ДЗЗД

„Интеграция и развитие”, гр. Варна, по показател «Предложена цена», участникът получава 100 точки.

За Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”

➤ **Участник № 3 - „Офис Консумативи” ООД, гр. Пловдив**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Дейности за информация и публичност – **1 490.00** /хиляда четиристотин и деветдесет лева/ без ДДС, или **1 788.00** /хиляда седемстотин осемдесет и осем лева/ с ДДС. Предложената цена за всяка отделна поддейност не надвишава максималните стойности, указани от Възложителя.

➤ **Участник № 4 - Наутилус Дизайн” ЕООД, гр. София**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Дейности за информация и публичност – **1 590.00** /хиляда петстотин и деветдесет лева/ без ДДС.

Предложената цена за всяка отделна поддейност, включена в обособена позиция № 3, не надвишава посочените максимални стойности от Възложителя.

➤ **Участник № 5 - „Я. Алексиев” ЕООД, гр. Русе**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Дейности за информация и публичност – **1 540.00** /хиляда петстотин и четиридесет лева/ без ДДС, или **1 848.00** /хиляда осемстотин четиридесет и осем лева/ с ДДС. Предложената цена за всяка отделна поддейност не надвишава максималните стойности, указани от Възложителя.

В Ценовите предложения на допуснатите участници не се констатираха аритметични грешки, нито несъответствие между изписаното с думи и цифри. Оценката на показателя е отразена в таблицата, както следва:

Участник №	Ц _i Цена за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери на участника	Ц _{min} Минимална цена за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери	$C = (C_{min}/C_i) \times 100$ Ценово предложение
Участник № 3 "Офис Консумативи" ООД, гр. Пловдив	1490	1490	100
Участник № 4 "НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД, гр. София	1590	1490	93.71
Участник № 5 "Я. Алексиев" ЕООД, гр. Русе	1540	1490	96.75

Комисията пристъпи към изчисление на крайната оценка на офертите по критерий „Икономически най-изгодна оферта”, съгласно утвърдената методика и класиране на офертите по обособени позиции.

Комплексната оценка на всяко предложение на участниците по обособени позиции № 1 и № 2, се извърши по три основни показателя и се изчисли по формулата:

$$КО = O \times 35\% + P \times 35\% + Ц \times 30\%$$

Където:

Ц – Ценово предложение с тежест 30 %;

O – Срок за организация за провеждане на конкретното обучение с тежест 35 %;

Р – Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както е установени нередности, свързани с провеждане на обучението с тежест 35 %

Показателят **Цена /Ц/** се формира по следния начин:

$$Ц = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 100 \text{ точки,}$$

където

Ц min – минималната предложена крайна цена без ДДС на участника, предложил най-ниска цена;

Ц_i – предложена крайна цена без ДДС на участника

Показателят **О** – Срок за организация за провеждане на конкретното обучение се формира по следния начин:

$$О = (O_{\text{min}} / O_i) \times 100 \text{ точки}$$

където

O min – минималния предложен срок в календарни дни за организация на участника предложил най-кратък срок

O_i – предложения срок в календарни дни за организация на съответния участник

Показателят **Р** – Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението, се формира по следния начин:

$$Р = (R_{\text{min}} / R_i) \times 100 \text{ точки}$$

където

R min – минималния предложен срок в календарни дни за реакция на участника предложил най-кратък срок

R_i – предложения срок в календарни дни за реакция на съответния участник

За Обособена позиция № 1 Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”

Поради наличие на една допусната оферта до оценка - Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна и извършената по-горе оценка на трите показателя, след прилагане на формулата се получиха следните резултати:

$$КО = О \times 35\% + Р \times 35\% + Ц \times 30\% = 100 \times 35\% + 100 \times 35\% + 100 \times 30\% = 100 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2 Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник”

Поради наличие на една допусната оферта до оценка - Участник № 2 - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна и извършената по-горе оценка на трите показателя, след прилагане на формулата се получиха следните резултати:

$$КО = О \times 35\% + Р \times 35\% + Ц \times 30\% = 100 \times 35\% + 100 \times 35\% + 100 \times 30\% = 100 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”

Комплексната оценка на всяко предложение на допуснатите участниците по обособена позиция № 3, се извърши по два основни показателя и се изчисли по формулата:

$$КО = С \times 60\% + Ц \times 40\%$$

Където:

С – Срок за изработка и отпечатване на флаери след заявка на Възложителя с тежест 60 %;

Ц – Предложена цена с тежест 40 %;

Показателят **С** – Срок за изработка и отпечатване на флаери след заявка на Възложителя се формира по следния начин:

$$C = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ точки}$$

където

C_{\min} – минималния предложен срок в календарни дни за организация на участника предложил най-кратък срок

C_i – предложения срок в календарни дни за организация на съответния участник

Показателят Предложена цена /Ц/ се формира по следния начин:

$$Ц = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 \text{ точки,}$$

където

$Ц_{\min}$ – минималната предложена крайна цена без ДДС съгласно Ценово предложение на участника, предложил най-ниска цена;

$Ц_i$ – предложена крайна цена без ДДС съгласно Ценово предложение на участника

Резултатите от оценките за обособена позиция № 3 са отразени в таблица:

Обособена позиция № 3 Дейности за информация и публичност

Участник №	С1 Срок за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери на участника	Сmin Минимален срок за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери	С=(Сmin/С1) Срок за изработка и отпечатване на брошури	Относител на тежест на С в КО в %	Ц1 Цена за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери на участника	Цmin Минимална цена за изработка и отпечатване на информационни материали - флаери	Ц=(Цmin/Ц1) x 100 Ценово предложение	Относителна тежест в %	Комплексна оценка КО=Сx60%+Цx40%
Участник № 3 "Офис Консумативи" ООД, гр. Пловдив	1	1	100	60	1490	1490	100	40	60+40=100
Участник № 4 "НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД, гр. София	3	1	33.33	60	1590	1490	93.71	40	20+37,48=57,48
Участник № 5 "Я. Алексиев" ЕООД, гр. Русе	1	1	100	60	1540	1490	96.75	40	60+38,70=98,70

След прилагане на формулата за комплексна оценка и извършване на съответните изчисления, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 4:

1. Комисията класира офертите на участниците по обособени позиции, както следва:

1.1. За Обособена позиция № 1 Обучение „Ефективно управление на времето и стреса”

Първо място – ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, оферта вх. № 6946/25.09.2014 г. – 100 точки;

1.2. За Обособена позиция № 2 Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник”

Първо място – ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, оферта вх. № 6946/25.09.2014 г. – 100 точки;

1.3. За Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност”

➤ Първо място – "ОФИС КОНСУМАТИВИ"ООД, гр. Пловдив, оферта вх. № 6978/25.09.2014 г. – 100 точки;

➤ Второ място - "Я. Алексиев"ЕООД, гр. Русе, оферта вх. № 7004/26.09.2014 г. – 98.70 точки;

➤ Трето място - "НАУТИЛУС ДИЗАЙН"ЕООД, гр. София, оферта вх. № 7003/26.09.2014 г. – 57.48 точки;

2. Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

2.1. За Обособена позиция № 1 Обучение „Ефективно управление на времето и стреса” - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, оферта вх. № 6946/25.09.2014 г.

2.2. За Обособена позиция № 2 Обучение „Нови подходи в инвестиционния процес и задълженията на Общината като участник” - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, гр. Варна, оферта вх. № 6946/25.09.2014 г.;

2.3. За Обособена позиция № 3 „Дейности за информация и публичност” "ОФИС КОНСУМАТИВИ"ООД, гр. Пловдив, оферта вх. № 6978/25.09.2014 г.

Този протокол се състави на 10.11.2014 г. и е предаден на възложителя на 11.11.2014г. заедно с цялата документация.

КОМИСИЯ:

1.....
/ Сюзан Алтънова /

2.....
/Виолета Крумова/

4.....
/Марияна Кръстева/

3.....
/ Георги Георгиев /

5.....
/Пенка Славева/

ПРЕДАЛ:

/ Сюзан Алтънова /

ПРИЕЛ:

/инж. Детелина Борисова/

Дата: 11.11.2014г.

Дата: 11.11.2014г.